



УТВЪРЖДАВАМ:  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗК

/Юлия Рачева Ненкова/



## ПРОТОКОЛ

от работата на комисията по процедура на "публично състезание" за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на комуникационно и компютърно оборудване за нуждите на Комисията за защита на конкуренцията по обособени позиции" (открита с Решение № ВтДр-47 от дата-16.10.2019 г. и вписана в Регистъра за обществени поръчки под уникален номер 01471-2019-0001 от 16.10.2019г.).

На 07.11.2019 г. от 14.30 ч., в изпълнение на заповед № ЗПО-84/07.11.2019 г. на Председателя на Комисията за защита на конкуренцията, комисия в състав:

*Председател:*

- Емилия Колева – главен юрисконсулт в дирекция „Административна“;

*Членове:*

- Даниела Георгиева – директор на дирекция „Обществени поръчки и концесии“;
- Светлана Георгиева – държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки и концесии“;
- Андрей Стаменов – главен експерт в дирекция „Обществени поръчки и концесии“;
- Николай Ангелов – главен специалист в дирекция „Административна“
- Иван Иванов – началник на отдел „ЧРФСАПД“ в дирекция „Административна“
- Владимир Величков – главен експерт в дирекция „Административна“.

се събра да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка на комуникационно и компютърно оборудване за нуждите на Комисията за защита на конкуренцията по обособени позиции": Обособена позиция № 1 - Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър - 1 брой; Обособена позиция № 2 - Доставка на сървърна система -1 брой; Обособена позиция № 3 - Доставка на мрежово оборудване - 5 броя; Обособена позиция № 4 – Доставка на работни станции (компютри, монитори, клавиатури и мишки) - 60 броя.

До крайния срок – 17:30 часа на 06.11.2019 г. в деловодството на Комисията за защита на конкуренцията са постъпили оферти от следните участници:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	"Стемо" ООД	ВХР-2094/ 06.11.2019г. – 12,40 ч.
2.	"Контракс" АД	ВХР-2095/06.11.2019г. – 14,10 ч.
3.	"Сиенсис" АД	ВХР-2102/06.11.2019г. -16,05 ч.
4.	"Перси" ООД	ВХР-2103/06.11.2019г. – 16,09 ч.
5.	"Глобални електронни решения" ООД	ВХР-2104/06.11.2019г. – 16,15 ч.
6.	"Инфодизайн Груп" С.А.	ВХР-2105/06.11.2019г. – 16.20 ч.

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците, които се вписаха в Присъствения лист:

- Наталия Ангелова за "Глобални електронни решения" ООД;
- Мария Атанасова за "Сиенсис" АД;
- Ваня Митева за "Стемо" ООД;

Комисията започна своята работа след като получи протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и представените оферти.

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № ЗПО-84/07.11.2019 г. и откри заседанието.

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП, в която декларира, че:

а) не е налице конфликт на интереси по смисъла на § 2, т. 21 от Допълнителната разпоредба на Закона за обществените поръчки с участниците в процедурата.

в) се задължава да пази в тайна обстоятелствата, които е узнал във връзка със своята работа в комисията.

По реда предвиден на основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" и констатира следното:

#### 1. Участникът "Стемо" ООД е подал оферта с ВХР-2094/ 06.11.2019г.

Констатира се, че опаковката е подадена в съответствие с чл.47, ал.1, ал.2 и ал.3 от ППЗОП. Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката, като същата съдържа два броя електронни носители и два броя непрозрачни, запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № 2 и № 3, които се подписаха от тримата членове на комисията и от присъстващия на заседанието представител на участника "Глобални електронни решения" ООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше и два броя техническо предложение за обособени позиции № 2 и № 3, които комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпишат от присъстващия представител на участника "Глобални електронни решения" ООД, след което същите се подписаха от тримата членове на комисията.

#### 2. Участникът "Контракс" АД е подал оферта с ВХР-2095/06.11.2019г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката и констатира, че същата съответства с чл.47, ал.1, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, като съдържа два броя електронни носители и два броя непрозрачни, запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № 2 и № 4, които се подписаха от трима от членовете на комисията и от присъстващия на заседанието представител на участника "Стемо" ООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше и два броя техническо предложение за обособени позиции № 2 и № 4, които комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпишат от присъстващия представител на участника "Стемо" ООД, след което същите се подписаха от трима от членовете на комисията.

#### 3. Участникът "Сиенсис" АД е подал оферта с ВХР-2102/06.11.2019г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката и констатира, че същата съответства с чл.47, ал.1, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, като съдържа три броя електронни носители и

три броя непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № 1, № 3 и № 4, които се подписаха от трима от членовете на комисията и от присъстващия на заседанието представител на участника "Глобални електронни решения" ООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше и три броя техническо предложение за обособени позиции № 1, № 3 и № 4, които комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпишат от присъстващия представител на участника "Глобални електронни решения" ООД, след което същите се подписаха от трима от членовете на комисията.

4. Участникът "Перси" ООД е подал оферта с ВХР-2103/06.11.2019г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката и констатира, че същата съответства с чл.47, ал.1, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, като съдържа електронен носител и непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 2, който се подписа от трима от членовете на комисията и от присъстващия на заседанието представител на участника "Сиенсис" АД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше и техническо предложение за обособена позиция № 2, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпишат от присъстващия представител на участника "Сиенсис" АД, след което същите се подписаха от трима от членовете на комисията.

5. Участникът "Глобални електронни решения" ООД е подал оферта с ВХР-2104/06.11.2019г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката и констатира, че същата съответства с чл.47, ал.1, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, като съдържа два броя електронни носители и два броя непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособени позиции № 1 и № 2, които се подписаха от трима от членовете на комисията и от присъстващия на заседанието представител на участника "Сиенсис" АД

Опаковката на горепосочения участник съдържаше и два броя техническо предложение за обособени позиции № 1 и № 2, които комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпишат от присъстващия представител на участника "Сиенсис" АД след което същите се подписаха от трима от членовете на комисията.

6. Участникът "Инфодизайн Груп" С.А. е подал оферта с ВХР-2105/06.11.2019г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката и констатира, че същата съответства с чл.47, ал.1, ал.2 и ал.3 от ППЗОП, като съдържа електронен носител и непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1, който се подписа от трима от членовете на комисията и от присъстващия на заседанието представител на участника "Стемо" ООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше и техническо предложение за обособена позиция № 1, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпишат от присъстващия представител на участника "Стемо" ООД, след което същите се подписаха от трима от членовете на комисията.

С горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията.

След приключване на публичното заседание, комисията продължи работата си с разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира следното:

1. По отношение на участника „Стемо“ ООД, с ЕИК: 817080126

„Стемо“ ООД участва в процедурата за обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“ и обособена позиция № 3 „Доставка на мрежово оборудване“

1.1.В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“, комисията установи следното: Участникът се представлява от управителите Стефан Морков, Георги Тихов и Христо Ковачев, като начинът на представяване, съобразно вписаното в Търговския регистър по партидата на дружеството, е „поотделно“. Съответната информация е посочена в представения ЕЕДОП, като последният е подписан с електронен подпис от Христо Ковачев. Приложена е декларация от Христо Ковачев по чл.41, ал.1 от ППЗОП, че същият разполага с информация относно достоверността на декларираните обстоятелства.

1.1.1.В представения ЕЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника, се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и 2.2.2, б.„б“; т.5.2.4, б.„б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да е необходимо изписването на самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде

и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

1.1.2.В представения еЕЕДОП от „Стемо“ ООД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени 3 броя дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указване на стойност, дати и получатели, като същите отговарят на изисквания на възложителя.

1.1.3.Участникът е декларира (в съответствие с изискването по раздел IV, т. 1.1) , че има внедрена система за управление на по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и е посочил данни за съответния сертификат, срок на валидност, издаващ орган и обхват. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образаца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

1.2.При преглед на ЕЕДОП за обособена позиция № 3 „Доставка на мрежово оборудване“, комисията установи следното: Участникът се представлява от управителите Стефан Морев, Георги Тихов и Христо Ковачев като начинът на представляване, съобразно вписаното в Търговския регистър по партидата на дружеството е „поотделно“. Съответната информация е посочена в представения еЕЕДОП, като последният е подписан с електронен подпис от Христо Ковачев. Приложена е декларация от Христо Ковачев по чл.41, ал.1 от ППЗОП, че същият разполага с информацията относно достоверността на декларираните обстоятелства.

1.2.1.В представения ЕЕДОП не се съдържа информацията относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;

- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и раздел VI „Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на еЕЕДОП“, т.5.2.2, б.“б“; т.5.2.4, б.“б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г, като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото еЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

1.2.2. В представения еЕЕДОП от “Стемо“ ООД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена 1 брой дейност, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указана стойност, дата и получател, като същата отговаря на изисквания на възложителя.

1.2.3. В представения еЕЕДОП от “Стемо“ ООД, в част IV, раздел В "Технически и професионални способности" са посочени две лица в съответствие с изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.3, буква "а" от документацията за обществената поръчка.

1.2.4. Участникът е декларирал (в съответствие с изискването по раздел IV, т. 1.1) , че има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и е посочил данни за съответния сертификат, срок на валидност, издаващ орган и обхват. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

## 2. По отношение на участника "Контракс" АД, с ЕИК: 175415627

„Контракс“ АД участва в процедурата за обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“ и обособена позиция № 4 „Доставка на работни станции (компютри, монитори, клавиатури, мишки).”

2.1.В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“, комисията установи следното: Видно от данните в търговския регистър, участникът се представлява от Николай Йорданов. Дружеството има Съвет на директорите в състав: Райна Йорданова, Яко Пилософ, Николай Йорданов. В еЕЕДОП е налична информация за упълномощаване на Андриана Шишманова. Съответната информация е посочена в представения еЕЕДОП, като последният е подписан с електронни подписи на всички членове на СД и упълномощеното лице.

2.1.1.В представения еЕЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и .5.2.2, б.“б“; т.5.2.4, б.“б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да е необходимо изписване на самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

2.1.2.В представения еЕЕДОП от “Контракс“ АД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени изпълнени 2 броя дейности, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на

подаване на офертата, с указана стойност, дати и получатели, като същите отговарят на изисквания на възложителя.

2.1.3. Участникът е декларирал (в съответствие с изискването по раздел IV, т. 1.1), че има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и е посочил данни за съответния сертификат, срок на валидност, издаващ орган и обхват. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образаца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2.2. При преглед на е ЕЕДОП за обособена позиция № 4 „*Доставка на работни станции (компютри, монитори, клавиатури, мишки).*“, комисията установи следното: Видно от данните в търговския регистър, участникът се представлява от Николай Йорданов. Дружеството има Съвет на директорите в състав: Райна Йорданова, Яко Пилософ, Николай Йорданов. В ЕЕДОП е налична информация за упълномощаване на Андриана Шишманова. Съответната информация е посочена в представения ЕЕДОП, като последният е подписан с електронни подписи на всички членове на СД и упълномощеното лице.

2.2.1. В представения ЕЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и раздел VI „Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП“, т.5.2.2, б.„б“; т.5.2.4, б.„б“; т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да е необходимо изписването на самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят

информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

2.2.2.В представения еЕЕДОП от "Контракс" АД в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени два броя дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указани стойностите, датите и получателите, като същите отговарят на изискванията на възложителя.

2.2.3.Участникът е декларирал (в съответствие с изискването по раздел IV, т. 1.1 от Документацията), че има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и е посочил данни за съответния сертификат, срок на валидност, издаващ орган и обхват. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### 3.По отношение на участника "Сиенсис" АД, с ЕИК: 121708078.

Дружеството представя оферта с вх. № ВХР-2102/06.11.2019г. и заявява участие по обособена позиция № 1 - *"Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър"*, обособена позиция № 3 – *"Доставка на мрежово оборудване"* и обособена позиция № 4 – *"Доставка на работни станции (компютри, монитори, клавиатури, мишки)"*.

3.1. В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 1 *"Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър"*, комисията установи следното: Участникът се представлява от изпълнителния директор и член на СД -Николай Медаров. Съответната информация е посочена в представения еЕЕДОП, като последният е подписан с електронен подпис от Николай Медаров. От публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ към АВ, се установи, че дружеството има Съвет на директорите в състав: Николай Евгениев Медаров, Александър Тодоров Тодоров и Емил Стоянов Енев. По аргумент на разпоредбата на чл. 40, ал. 1 т. 4 от ППЗОП, при акционерно дружество задължение за деклариране на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП имат членовете на Съвета на директорите. В този смисъл, доколкото липсват данни по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, че Николай Медаров разполага с информацията относно достоверността на декларираните

обстоятелства, комисията счита, че представения ЕЕДОП е следвало да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите на дружеството.

3.1.1. В представения еЕЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и 2.2.2, б. “б“; т.5.2.4, б. “б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл. 54 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

3.1.2 По отношение на декларирания от участника опит в част IV, раздел „В“ от еЕЕДОП, комисията установи, че в еЕЕДОП е посочен изпълнен договор с възложител – Столична община с предмет: „Доставка на устройство за защита на мрежата на Столична община от distributed denial of service (DDoS) атаки“. Извършена е доставка и конфигурация на устройство за защита на мрежата на Столична община от distributed denial of service (DDoS) атаки. Съгласно поставеното от възложителя условие За обособена позиция № 1 – „Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставка/и и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата. Като минимално ниво към участниците е посочено изпълнение на поне една доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата“.

Съгласно представената в еЕЕДОП информация, комисията извърши проверка в профил на купувача на посочения възложител и след като се запозна подробно с параметрите на

доставката от публикувания договор, установи че доставеното устройство не е сходно или идентично с тези, определени в изискванията на възложителя за доказване на опита на участника. "Сиенсис" АД е посочил извършена доставка и конфигурация на устройство за защита на мрежата, чието предназначение е противодействие на distributed denial-of-service (DDoS) атаки, докато изискването на възложителя е за доставка на устройство, осигуряващо интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща и въвеждане на същото в експлоатация.

Във връзка с гореизложеното, комисията указва на участника да посочи информация за друга извършена доставка, в съответствие с изискването на възложителя за изпълнение на поне една доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата.

3.1.3. Участникът е декларирал (в съответствие с изискването по раздел IV, т. 1.1 от Документацията) , че има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и е посочил данни за съответния сертификат, срок на валидност, издаващ орган и обхват. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификата съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията.

3.1.4. Относно минималното изискване на възложителя за наличие на поне един специалист, който да притежава сертификат/ друг документ от производителя/оторизирано от него лице за инсталация на предлаганата система и поне един, който да притежава сертификат от производителя/оторизирано от него лице за конфигуриране на оборудването, участникът "Сиенсис" АД е посочил лицето Петър Стилианов Марков, сертифициран от производителя специалист с професионална компетентност за изпълнение на дейностите по поръчката (инсталация и конфигуриране). В еЕЕДОП се сочи, че въпросното лице разполага със сертификат Fortinet – NSE 3: FortiDDoS, без да се сочи дата на издаване и срок на валидност на същият. В рамките на извършената от помощния орган проверка по изискването за опит, се установи, че към публикувания в профил на купувача на Столична община договор СОА18-ДГ55-522/03.09.2018 г. е налице приложение към образец № 2, в който е посочен същият специалист - Петър Стилианов Марков със сертификат Fortinet – NSE 3: FortiDDoS, валиден до 05.06.2019 г. Доколкото е налице информация за изтекла валидност на сертификата, на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат от производителя/оторизирано от него лице за конфигуриране на оборудването. Участникът може да посочи и друго лице, притежаващо валиден сертификат, в съответствие с изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.3, буква "а" от документацията за обществената поръчка.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новият еЕЕДОП следва да бъде подписан и от членовете на Съвета на директорите или лицето, което го подписва да декларира, че разполага с информацията относно достоверността на декларираните обстоятелства на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП. Участникът следва да посочи информация за предходния си опит - друга извършена дейност, в съответствие с изискването на възложителя за изпълнение на поне една доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на

офертата. Участникът следва да представи заверено копие на валиден сертификат от производителя/оторизирано от него лице за инсталация и конфигуриране на оборудването. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3.2. В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 3 *"Доставка на мрежово оборудване"*, комисията установи следното: Участникът се представлява от изпълнителния директор и член на СД Николай Медаров. Съответната информация е посочена в представения еЕЕДОП, като последният е подписан с електронен подпис от Николай Медаров. От публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ към АВ, се установи, че дружеството има Съвет на директорите в състав: Николай Евгениев Медаров, Александър Тодоров Тодоров и Емил Стоянов Енев. По аргумент на разпоредбата на чл. 40, ал. 1 т. 4 от ППЗОП, при акционерно дружество задължение за деклариране на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП имат членовете на Съвета на директорите. В този смисъл, доколкото липсват данни по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, че Николай Медаров разполага с информацията относно достоверността на декларираните обстоятелства, комисията счита, че представения ЕЕДОП е следвало да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите на дружеството.

3.2.1. В представения еЕЕДОП не се съдържа информацията относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларираны, видно от раздел VI.3 *"Допълнителна информация"*, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III *"Изисквания към участниците в процедурата"*, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и .5.2.2, б."б"; т.5.2.4, б."б"; т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информацията. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния

европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

3.2.2. В представения еЕЕДОП от "Сиенсис" АД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени два броя дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указване стойностите, датите и получателите, като същите отговарят на изискванията на възложителя, определени в раздел IV, т.1.2, б.“в“ от Документацията за участие.

3.2.3. В представения еЕЕДОП от "Сиенсис" АД, в част IV, раздел В "Технически и професионални способности" са посочени две лица в съответствие с изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.3, буква "а" от документацията за обществената поръчка.

3.2.3. Участникът е декларирал (в съответствие с изискването по раздел IV, т. 1.1 от Документацията) , че има внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и е посочил данни за съответния сертификат, срок на валидност, издаващ орган и обхват. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образаца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новият еЕЕДОП следва да бъде подписан и от членовете на Съвета на директорите или лицето, което го подписва да декларира, че разполага с информацията относно достоверността на декларираните обстоятелства на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3.3. В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 4 "*Доставка на работни станции* (компютри, монитори, клавиатури, мишки)", комисията установи следното: Участникът се представлява от изпълнителния директор и член на СД Николай Медаров. Съответната информация е посочена в представения еЕЕДОП, като последният е подписан с електронен подпис от Николай Медаров. От публично достъпната информация в ТРРЮЛНЦ към АВ, се установи, че дружеството има Съвет на директорите в състав: Николай Евгениев Медаров, Александър Тодоров Тодоров и Емил Стоянов Енев. По аргумент на разпоредбата на чл. 40, ал. 1 т. 4 от ППЗОП, при акционерно дружество задължение за деклариране на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП имат членовете на Съвета на директорите. В този смисъл, доколкото липсват данни по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, че Николай Медаров разполага с информацията относно достоверността на декларираните обстоятелства, комисията счита, че представения ЕЕДОП е следвало да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите на дружеството.

3.3.1. В представения еЕЕДОП не се съдържа информацията относно липсата/наличието на основанията за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и 2.5.2.2, б. “б“; т.5.2.4, б. “б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

3.3.2. В представения еЕЕДОП от "Сиенсис" АД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са посочени два броя дейности, които са идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указани стойностите, датите и получателите, като същите отговарят на изискванията на Възложителя.

3.3.3. По отношение на съдържащата се в еЕЕДОП информация за наличие на валиден сертификат за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, комисията установи съответствие на обхвата на сертификата съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията за участие.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новият еЕЕДОП следва да бъде подписан и от членовете на Съвета на директорите или лицето, което го подписва да декларира, че разполага с информацията относно достоверността на декларираните обстоятелства на основание чл.41, ал.1 от ППЗОП. Допълнително

предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

### 3. По отношение на участника "Перси" ООД, с ЕИК: 030413948.

Дружеството представя оферта с вх. № ВХР-2103/06.11.2019 г. и заявява участие по обособена позиция № 2 "Доставка на сървърна система".

4.1. В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“, комисията установи следното: Участникът се представлява от управителя Евгений Кърпачев. Съответната информация е посочена в представения ЕЕДОП, като последният е подписан с електронен подпис от Евгений Кърпачев.

4.1.1.В представения ЕЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и 2.5.2.2, б.“б“; т.5.2.4, б.“б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

4.1.2.В представения еЕЕДОП от "Перси" ООД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена изпълнена дейност, идентична с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на

офертата, с указана стойност, дати и получател, като същата отговаря на изискванията на възложителя.

4.1.3. По отношение на съдържащата се в еЕЕДОП информация за наличие на валиден сертификат за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията за участие.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образеца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### 5. По отношение на участника "Глобални електронни решения" ООД, с ЕИК:200753523:

„Глобални електронни решения“ ООД участва в процедурата за обособена позиция № 1 „Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър“ и обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“.

5.1. В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 1 „Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър“, комисията установи следното: Участникът се представлява от управителите Ясен Костов и Светлин Иванов като начинът на представляване, съобразно вписаното в Търговския регистър по партидата на дружеството е „заедно и поотделно“. Съответната информация е посочена в представения ЕЕДОП, като последният е подписан с електронните подписи и на двамата управители.

5.1.1. В представения еЕЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3,

2.4, 2.5 и раздел VI „Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП“, т.5.2.2, б.“б“; т.5.2.4, б.“б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

5.1.2. В представения еЕЕДОП, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена изпълнена доставка, идентична/сходна с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указана стойност, дати и получател, като същата отговаря на изискванията на възложителя.

5.1.3. Относно минималното изискване на възложителя за наличие на поне един специалист, който да притежава сертификат/ друг документ от производителя/оторизирано от него лице за инсталация на предлаганата система и поне един, който да притежава сертификат от производителя/оторизирано от него лице за конфигуриране на оборудването, участникът „Глобални електронни решения“ ООД е посочил в част IV, раздел „В“ от еЕЕДОП лицето Ясен Кстов, без да е конкретно посочено дали същият притежава сертификат за инсталация и за конфигуриране на предлаганата по настоящата поръчка система и оборудване. Съобразно изискването определено в Раздел IV, т.1.3, б.“а“ от Документацията. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, да потвърди, че посоченият в ЕЕДОП експерт - Ясен Костов - притежава сертификат за инсталация и за конфигуриране на предлаганата по настоящата поръчка система и оборудване.

5.1.4. По отношение на изискването по раздел IV, т. 1.1 от документацията за участие за наличие на валиден сертификат за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, се установи, че в част IV, раздел „Г“ от еЕЕДОП, участникът е декларирал, че има внедрена система за управление на качеството, респективно може да предостави сертификат от независими органи. Липсва информация относно номер на сертификат, валидност, издаващ орган, както и относно обхвата на сертификата. Тази информация следва да бъде посочена в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Да се попълни липсващата информация относно внедрената система за управление на качеството - информация относно номер на сертификат, валидност, издаващ орган, както и относно обхвата

на сертификата. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, да потвърди, че посоченият в еЕДОП експерт - Ясен Костов - притежава сертификат за инсталация и за конфигуриране на предлаганата по настоящата поръчка система. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5.2. При преглед на ЕЕДОП за обособена позиция № 2 „Доставка на сървърна система“, комисията установи следното: Участникът се представлява от управителите Ясен Костов и Светлин Иванов като начинът на представяване, съобразно вписаното в Търговския регистър по партидата на дружеството е „заедно и поотделно“. Съответната информация е посочена в представения ЕЕДОП, като последният е подписан с електронните подписи и на двамата управители.

5.2.1. В представения еЕДОП не се съдържа информация относно липсата/наличието на основания за отстраняване, свързани с:

- влязла в сила присъда, за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и чл. 256 – 260 от НК;
- обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 (за нарушения по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда и нарушения по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност в сила от 23.05.2018 г.),
- обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- обстоятелствата по чл. 107, т.4 от ЗОП;
- обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество

Горепосочените обстоятелства, касаещи личното състояние на участника се изисква да бъдат декларирани, видно от раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.3 от Обявлението за обществената поръчка, раздел III „Изисквания към участниците в процедурата“, т.2.1.6, 2.3, 2.4, 2.5 и раздел VI „Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП“, т.5.2.2, б.“б“; т.5.2.4, б.“б“, т.5.2.5 от Документацията за обществената поръчка. Както е указано и в одобрената документация за обществената поръчка, деклариране на липсата на посочените основания за отстраняване става в част III от ЕЕДОП Раздел Г като е достатъчно да бъде отбелязано единствено отговор „НЕ“ без да се изписват самите основания. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Доколкото ЕЕДОП е стандартен и универсален образец, който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година (за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки), участникът може да създаде и да ползва същия в общодостъпния формат, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки.

За останалите обстоятелства по чл.54 и чл.55, ал.1,т.1 от ЗОП е налице деклариране в еЕЕДОП.

5.2.2. В представения еЕЕДОП от "Глобални електронни решения" ООД, в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена 1 брой дейност, която е идентична или сходна с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с указана стойност, дата и получател, като същата отговаря на изисквания на Възложителя.

5.2.3. По отношение на изискването по раздел IV, т. 1.1 от документацията за участие за наличие на валиден сертификат за система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015, се установи, че в част IV, раздел „Г“ от еЕЕДОП, участникът е декларирал, че има внедрена система за управление на качеството, респективно може да предостави сертификат от независими органи. Липсва информация относно номер на сертификат, валидност, издаващ орган, както и относно обхвата на сертификата. Тази информация следва да бъде посочена в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. За целта дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г (включително като ползва образеца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Да се попълни липсващата информация относно внедрената система за управление на качеството - информация относно номер на сертификат, валидност, издаващ орган, както и относно обхвата на сертификата. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

#### 6. По отношение на участника "Инфодизайн Груп" С.А.:

„Инфодизайн груп“ С.А участва в процедурата за обособена позиция № 1 „Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър“

6.1. В изпълнение на правомощията си по чл.54, ал.7 от ППЗОП и при преглед на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за обособена позиция № 1 „Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър“, комисията установи следното: Участникът представлява дружество, установено в гр.Букурещ, Румъния. Видно от представения еЕЕДОП, дружеството се представлява от Илеана-Михаела Йонеску – заместник-директор и Надежда Еремиева – упълномощено лице (приложено пълномощно). Приложено е пълномощно от Илеана-Михаела Йонеску в полза на Надежда Еремиева с права – „да представлява дружеството като подписва техническо и ценово предложение, подписва всички необходими документи, както впоследствие и да сключи договор във връзка с участие в обществена поръчка ...“ Съответната информация е посочена в представения ЕЕДОП, като последният е във формат PDF и е подписан с електронен подпис на Илеана-Михаела Йонеску.

В еЕЕДОП на участника „Инфодизайн груп“ С.А няма посочен интернет адрес и официален публичен регистър (с пряк и безплатен достъп), от който да бъдат установени данни,

свързани с управлението и представителството на участника в процедурата. Посоченият адрес е на организация в Румъния, като предвид данните, изписани на румънски език, комисията няма възможност да извлече необходимата ѝ информация. Същевременно съгласно чл.40, ал.1, т.12 от ППЗОП, ЕЕДОП на чуждестраните лица – участници в процедурата, трябва да бъде подписан от лицата (чл.54, ал.2 от ЗОП), които го представляват, управляват и контролират участника, съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Допустимо е само едно от тях да подпише, но следва да представи декларация по чл.41, ал.1 от ППЗОП, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

6.1.2. В еЕЕДОП на участника „Инфодизайн груп“ С.А, в част III, раздел „Г“, касаеща основания за изключване, не са посочени уеб адрес, орган или служба, издаващи съответния документ, което е изискване определено от възложителя съгласно раздел IV, т.1.1. от Документацията за участие. В случай, че няма такива, следва изрично да бъде уточнено.

6.1.3. В част IV, раздел „Г“ от еЕЕДОП, участникът е декларирал, че има внедрена система за управление на качеството, респективно може да предостави сертификат от независими органи.

Липсва информация относно обхвата на сертификата като изискването е този обхват да е *„по предмета на поръчката - доставка на комуникационно и компютърно оборудване или сходен с предмета на поръчката. За целите на настоящата поръчка, под „обхват, сходен с предмета на поръчката“ следва да се разбира производство и/или доставка и/или поддръжка на хардуерно оборудване и/или софтуерно оборудване.“* Тази информация следва да бъде посочена в част IV, раздел „Г“ от ЕЕДОП.

6.1.4. Относно критерий за подбор, свързан с деклариране на предходен опит съобразно чл. 63, ал. 1, т. 1, б. “б“ от ЗОП - За обособена позиция № 1 е поставено изискване участникът в процедурата да е изпълнил доставка/и и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата. Изискването минимално ниво е да е изпълнил поне една доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата.

При преглед на декларираното в ЕЕДОП се установи, че участникът е декларирал изпълнение на една доставка на антивирусен продукт, но липсва деклариране на обстоятелство, свързано с антиспам защита, както и въвеждането на антивирусната защита и антиспам защитата в експлоатация. Тоест налице е несъответствие с минимално определеното от възложителя изискване в раздел IV, т.1.2, б. “а“. от Документацията за участие, а именно: *„за обособена позиция № 1 - Участникът в процедурата трябва да е изпълнил доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата.“*

6.1.5. Съгласно раздел VI *„Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП“*, т 5.3. от документацията за обществената поръчка, участникът трябва да декларира съответствие с критерий за подбор по чл.63, ал.1, т.5 от ЗОП (да разполага с персонал, който да притежава сертификат/друг документ от производителя/оторизирано от него лице за инсталация на предлаганата система, както и с персонал, който да притежава сертификат/друг документ от производителя/оторизирано от него

лице за конфигуриране на оборудването) в част IV, раздел В в полето „Образователна и професионална квалификация“ на ЕЕДОП.

В представения еЕЕДОП от участника „Инфодизайн груп“ С.А, в указаното поле, тази информация липсва. Информация за наличие на квалифициран персонал се съдържа в друго поле, касаещо разполагаемост с инструменти, съоръжения или техническо оборудване. Но дори и там не са посочени имената на експертите и сертификатите, с които разполагат същите с оглед поставеното от възложителя изискване в раздел IV, т.1.3 от Документацията за участие.

Предвид изложеното и на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, на участника следва да бъде предоставена възможност за попълване на необходимата и липсваща информация. Дружеството следва да представи извлечение от съответния регистър или документ от компетентния държавен орган, от който да се установяват данните относно неговата търговска регистрация, имената и друга относима информация (напр. мандат – обхват, срок, ако има такъв) на лицата, които управляват, представляват и контролират дружеството съобразно вписаното в съответния регистър. Дружеството следва да предостави нов ЕЕДОП (включително може да ползва образца, публикуван на сайта на Агенцията по обществени поръчки) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с оглед констатираното по-горе като пропуск в ЕЕДОП. Новият ЕЕДОП трябва да бъде подписан от лицата, които представляват, управляват и контролират участника съобразно установеното в търговската му регистрация или при условията по чл.41, ал.1 от ППЗОП. Необходимо е да се попълни липсващата информация относно изпълнена поне една доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата. Следва да се посочи обхвата на сертификата за въведена система за управление на качеството. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, комисията указва на участника, в срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, да представи копия от поименните сертификат/и на персонала, издадени от производителя/оторизирано от него лице, за инсталация и за конфигуриране на предлаганата система.

**I.** Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе следното решение: В срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците в процедурата да представят нов ЕЕДОП и/или други документи за отстраняване на липси или несъответствията, посочени в протокола.

На 27.11.2019г. от 13:00ч., на закрито заседание комисията, назначена със заповед № ЗПО-84/07.11.2019 г. продължи работата си, като направи проверка на документите за удостоверяване съответствие на участниците с изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

В изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП и Решение № I от Протокола с писмо № ИЗР-1608/18.11.2019 г. на всички участници в процедурата беше изпратен Протокол №1, съдържащ констатации относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове както следва:

1. **"Перси" ООД** - № О-129/22.11.2019 г. във входящия регистър;
2. **"Контракс" АД** - № О-130/22.11.2019 г. във входящия регистър;
3. **"Стемо" ООД** - № О-131/25.11.2019 г. във входящия регистър;
4. **"Глобални електронни решения" ООД** - № О-132/25.11.2019 г. във входящия регистър;
5. **"Сиенсис" АД** - № О-133/25.11.2019 г. във входящия регистър;

В указания от комисията срок, участникът **"Инфодизайн груп" С.А** не е представил изискваните с Протокол № 1 документи и информация за отстраняване на посочените в протокола липси или несъответствията с изискванията на възложителя.

Участникът **"Перси" ООД** е представил електронен Единен европейски документ за обществени поръчки за обособена позиция № 2, който включва и попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ". С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът **"Контракс" АД** е представил два броя електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 4.

В представения електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 2 е включена попълнена част III от ЕЕДОП, Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ". С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 2 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

В представения електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 4 е включена попълнена част III от ЕЕДОП, Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ". С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 4 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът **"Стемо" ООД** е представил два броя електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3.

В представения електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 2 е включена попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ". С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 2 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

В представения електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 3 е включена попълнена част III от ЕЕДОП, Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ". С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 4 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът **"Глобални електронни решения" ООД** е представил следните документи:

1. За обособена позиция № 1:

- Електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 1;
- Декларация за валидност и обхват на издадения сертификат на Ясен Костов;
- Сертификат на Ясен Костов от 18.09.2019 г. – заверено копие;
- Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015;

2. За обособена позиция № 2:

- Електронен ЕЕДОП за обособена позиция № 2;

- Сертификат за внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015;

По отношение на обособена позиция № 1, участникът "Глобални електронни решения" ООД е представил електронен ЕЕДОП, с включен попълнена част III от ЕЕДОП, Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ".

В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е посочена информация за наличието на сертификат, притежаван от лицето Ясен Костов с обхват инсталация, конфигуриране и сервизно обслужване на пълната гама сървърно и комуникационно оборудване/системи с търговска марка GES®, произведени от "Глобални електронни решения" ООД, с валидност от 18.09.2019 до 18.09.2022 г. Към документите е приложено и заверено копие на сертификата заедно с декларация за валидността и обхвата му. Комисията установи съответствие на предложения от участника експерт с изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.3 от документацията за участие.

В част IV, Раздел Г, графа „Сертификат за управление на качеството“ от ЕЕДОП е предоставена информация за притежавания от участника сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, в т.ч. номер, валидност обхват и сертифициращ орган. Заедно с допълнителните документи е представено и заверено копие на сертификата. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията за ОП.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 1 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Досежно обособена позиция № 2, участникът "Глобални електронни решения" ООД е представил електронен ЕЕДОП с включен попълнена част III от ЕЕДОП Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ".

В част IV, Раздел Г, графа „Сертификат за управление на качеството“ от ЕЕДОП е предоставена информация за притежавания от участника сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, в т.ч. номер, валидност обхват и сертифициращ орган. Заедно с допълнителните документи е представено и заверено копие на сертификата. Комисията установи съответствие на обхвата на сертификация съобразно изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.1 от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 2 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът "**Сиенсис**" АД е представил следните документи:

- 3 броя е-ЕЕДОП за обособени позиции №1, № 2 и № 3;
- 3 броя декларации по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП за обособени позиции №1, № 2 и № 3;
- Заверено копие на Сертификат за преминал курс на обучение на лицето Драгош Пептине;

По отношение на е-ЕЕДОП за обособена позиция № 1, комисията установи, че същия е подписан от Изпълнителния директор и член на СД на „Сиенсис“ АД – Николай Медаров. Към е-ЕЕДОП е представена и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от Николай Медаров, където е декларирано, че за другите двама членове на СД на "Сиенсис" АД няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и, че разполага с

информация относно достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Към част III е включен Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ".

В част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП е посочен нов експерт - Драгош Пептине, за когото се сочи, че последният е сертифициран от производителя специалист с професионална компетентност за изпълнение на дейностите по поръчката (инсталация и конфигуриране), като в тази връзка прилага и сертификата на експерта. Комисията установи съответствие на предложения от участника експерт с изискването на възложителя в раздел IV, т. 1.3, буква "а" от документацията за участие.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 1 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

По отношение на е-ЕЕДОП за обособена позиция № 3, комисията установи, че същия е подписан от Изпълнителния директор и член на СД на „Сиенсис“ АД – Николай Медаров. Към е-ЕЕДОП е представена и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от Николай Медаров, където е декларирано че за другите двама членове на СД на "Сиенсис" АД няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и че разполага с информация относно достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Към част III е включен Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ".

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 3 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

По отношение на е-ЕЕДОП за обособена позиция № 4, комисията установи, че същия е подписан от Изпълнителния директор и член на СД на „Сиенсис“ АД – Николай Медаров. Към е-ЕЕДОП е представена и декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП от Николай Медаров, където е декларирано че за другите двама членове на СД на "Сиенсис" АД няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и, че разполага с информация относно достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица.

Към част III е включен Раздел Г, където срещу полето "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване..." е отбелязан отговор "НЕ".

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания по обособена позиция № 4 и същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На база направените констатации комисията взе следното

#### **РЕШЕНИЕ:**

**II.** Допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

- 1.** "Перси" ООД за обособена позиция № 2;
- 2.** "Контракс" АД за обособени позиции № 2 и № 4;
- 3.** "Стемо" ООД за обособена позиция № 2 и № 3;
- 4.** "Глобални електронни решения" ООД за обособени позиции № 1 и № 2;

## 5. "Сиенсис" АД за обособени позиции № 1, № 3 и № 4;

III. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, предлага за отстраняване от процедурата "Инфодизайн груп" С.А по обособена позиция № 1, тъй като в указания от комисията срок, участникът не е представил изискваните с Протокол № 1 документи и информация за отстраняване на посочените в протокола липси или несъответствията с изискванията на възложителя, предвид което са налице следните фактически основания за отстраняване от понататъшно участие в процедурата:

- Не е представено извлечение от съответен регистър или документ от компетентния държавен орган, съгласно дадените с протокол № 1 указания, от който да се установяват данните относно неговата търговска регистрация, имената и друга относима информация (напр. мандат – обхват, срок, ако има такъв) на лицата, които управляват, представляват и контролират дружеството съобразно вписаното в съответния регистър. В е-ЕЕДОП не се съдържа информацията за законните представители на участника и респ. не може да се установи качеството на лицата, подписали ЕЕДОП в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 40 от ППЗОП и дадените с протокол № 1 указания.

- Не е посочена информация в е-ЕЕДОП, относно изпълнена поне една доставка и въвеждане в експлоатация на интегрирана антиспам и антивирусна защита през последните три години, считано до датата на подаване на офертата, поради което не се установява съответствие с изискването в раздел IV, т. 1.2, буква "а" от документацията за ОП.

- Не е посочен обхвата на сертификата за въведена система за управление на качеството, с оглед на което не се удостоверява съответствие с изискването в раздел IV, т. 1.1 от документацията за ОП.

Закритото заседание на комисията, назначена със заповед № ЗПО-84/07.11.2019 г. продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по съответните обособени позиции.

### - **Констатирано бе следното:**

#### Участник № 1 - "Стемо" ООД:

Представил е техническо предложение по Обособена позиция № 2, съгласно Образец 1Б от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганата сървърна система, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение са представени валиден оторизационен документ за продажба и поддръжка на съответната техника на производителя, както и декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

За Обособена позиция № 3 е представено предложение в съответствие с Образец 1В от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганото мрежово оборудване, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение са представени оторизационен документ и декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

#### Участник № 2 - "Контракс" АД:

Представил е техническо предложение по Обособена позиция № 2, съгласно Образец 1Б от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганата сървърна система, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение са представени Декларация от производителя на предложеното оборудване и участник в процедурата - "Контракс" АД, Заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 на производителя, както и брошура на предложеното оборудване. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 4 е представено техническо предложение съгласно Образец 1Г от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганото оборудване, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение са представени Оторизационно писмо от Lenovo, Брошура на предложеното оборудване, Заверено копие на сертификат ISO 9001:2015 на производителя, Продуктова информация и CE декларация на предложеното оборудване. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

#### Участник № 3 - "Сиенсис" АД:

Представил е техническо предложение по обособена позиция № 1, съгласно образец Образец 1А от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганите продукти, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представен документ за оторизация от производителя. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

За Обособена позиция № 3 е представено предложение в съответствие с Образец 1В от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганото мрежово оборудване, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представен документ за оторизация от производителя. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Относно обособена позиция № 4, участникът е представил техническо предложение съгласно Образец 1Г от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганото оборудване, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение са представени документ за валидна оторизация от производителя, с който се удостоверява правото да се предлага и поддържа съответното оборудване, предмет на обособената позиция, както и инструкции за експлоатация

на български език. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

**Участник № 4 - "Перси" ООД:**

Представено е техническо предложение по Обособена позиция № 2. Предложил е срок за изпълнение „до 14 дни“ от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Предвид така направеното предложение, комисията определя същото, като несъответстващо на изискванията на възложителя. От така направения запис "до 14 дни", следва че срокът може да варира от 1 до 14 дни, по преценка на участника. В този смисъл няма ясен и конкретен срок за изпълнение. Видно от образца на техническо предложение, възложителят е изискал от всеки участник да предложи точен срок в дни, който не може да надвишава 14 дни. Този конкретен предложен срок трябва да бъде посочен и в договора, в случай че участникът бъде определен за изпълнител. Спрямо този срок ще се преценява и наличието на евентуална забава в изпълнението, респективно ще се начисляват неустойки съобразно предвиденото в договора. Поради това, комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на възложителя. Конкретният пропуск не може да бъде отстранен по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, т.к. би представлявал допълнение в техническото предложение, което на този етап е недопустимо.

**Участник № 5 - "Глобални електронни решения" ООД:**

Представил е техническо предложение по обособена позиция № 1, съгласно образец Образец 1А от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганите продукти, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представена декларация от производител. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Представено е техническо предложение по Обособена позиция № 2, съгласно Образец 1Б от документацията за участие. Предложил е срок за изпълнение 14 дни от подписване на договора за възлагане на обособената позиция. Направено е подробно описание на параметрите на предлаганата сървърна система, от което се установи съответствие с изискванията на възложителя. Към техническото предложение е представена декларация от производител, с която се удостоверява правото да се предлага и поддържа оборудването, предмет на обособена позиция № 2. Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

На база направените констатации комисията взе следните

**РЕШЕНИЕ:**

**IV. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП предлага за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата участник № 4 - "Перси" ООД по изложените по-горе мотиви.**

V. Допуска до отваряне на ценовите предложения участниците:

1. "Стемо" ООД за обособена позиция № 2 и № 3;
2. "Контракс" АД за обособени позиции № 2 и № 4;

**3. "Сиенсис" АД** за обособени позиции № 1, № 3 и № 4;

**4. "Глобални електронни решения" ООД** за обособени позиции № 1 и № 2;

**VI.** Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши на 04.12.2019 г. (сряда) от 16:00ч. в сградата на КЗК, гр. София, бул. "Витоша" № 18.

**VII.** Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, да бъде публикувано в профила на купувача в електронната страница на Комисията за защита на конкуренцията.

Във връзка с горното и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията следва да предприеме действия по обявяване в профила на купувача на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На 04.12.2019г. от 16:00ч. в изпълнение на Решение № V от Протокол № 2 на комисията, назначена със заповед № ЗПО-84/07.11.2019 г. продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения (**Плик "Предлагани ценови параметри"**) на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците, които се вписаха в Присъствения лист:

– Светлин Иванов за "Глобални електронни решения" ООД;

– Мария Атанасова за "Сиенсис" АД;

По реда на подаване на офертите, бяха отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за всяка обособена позиция.

След приключване на публичната част, комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробна проверка на информацията и документите в плик "Предлагани ценови параметри" за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Предложените от участниците цени са, както следват:

**Участник № 1 - "Стемо" ООД:**

Обща стойност на предложението по обособена позиция № 2 – **76 207,00** (седемдесет и шест хиляди двеста и седем) лева без ДДС;

Обща стойност на предложението за обособена позиция № 3 – **17 200,00** (седемнадесет хиляди и двеста) лева без ДДС;

**Участник № 2 - "Контракс" АД:**

Обща стойност на предложението по обособена позиция № 2 – **43 161,00** (четиридесет и три хиляди сто шестдесет и един) лева без ДДС;

Обща стойност на предложението за обособена позиция № 4 – **48 372,00** (четиридесет и осем хиляди триста седемдесет и два) лева без ДДС;

**Участник № 3 - "Сиенсис" АД:**

Обща стойност на предложението по обособена позиция № 1 – **34 500,00** (тридесет и четири хиляди и петстотин) лева без ДДС;

Обща стойност на предложението за обособена позиция № 3 – **12 525,00** (дванадесет хиляди петстотин и двадесет и пет) лева без ДДС;

Обща стойност на предложението за обособена позиция № 4 – **47 700,00** (четиридесет и седем хиляди седемстотин) лева без ДДС;

**Участник № 5 - "Глобални електронни решения" ООД:**

Обща стойност на предложението по обособена позиция № 1 – **35 400,00** (тридесет и пет

хиляди четиристотин) лева без ДДС;

Обща стойност на предложението по обособена позиция № 2 – **70 000, 00** (седемдесет хиляди) лева без ДДС;

На закрито заседание комисията продължи работата си с подробно разглеждане на представените в плик "Предлагани ценови параметри" документи на участниците и констатира, че същите са представили необходимите документи съгласно т.3.3 и в съответствие с указанията по т. 7 на раздел VI - Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка и отговарят на законовите изисквания и изискванията на възложителя.

По предложението на Участник № 2 - "Контракс" АД, комисията установи, че същият е предложил цена по обособена позиция № 2, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за обособената позиция.

Предвид направените констатации комисията взе следните

### РЕШЕНИЯ:

**VIII.** На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска от Участник № 2 - "Контракс" АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция № 2;

В изпълнение на решение № I от Протокол № 3, с писмо № ИЗР-1678/05.12.2019 г., на участника "Контракс" АД беше изискана обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2

В нормативно определения 5-дневен срок, беше представена изисканата от "Контракс" АД обосновка с вх.№ О-136 /11.12.2019 г.

На закрито заседание проведено на 12.12.2019 г. комисията, назначена със заповед № ЗПО-84/07.11.2019 г. изм. със заповед ЗПО-112/06.12.2019 г. за удължаване срока на работата, пристъпи към разглеждане на представената обосновка от участника "Контракс" АД, при което констатира: В писмената обосновка са изложени следните обстоятелства, които според участника, обективират наличие на изискванията по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т.2 от ЗОП, а именно: *икономически особености на производствения процес, на предоставяната услуга и избрани технически решения или изключително благоприятно условие за предоставяне на продукта – предмет на обособената позиция. Представено е схематично начина на образуване на предложената цена, като са дадени конкретно направените изчисления за определяне цената по всеки един компонент*, а именно-директни разходи, включващи стойността на оборудването и дейностите в обхвата на поръчката (сървър, асамблиране на същия, тестване, транспорт и доставка); гаранционно обслужване; търговска печалба. Излага се, че в предложената цена са включени всички преки и непреки разходи за доставка на оборудването и изпълнение на дейностите в обхвата и за срока на изпълнение на проекта, съобразени с действащата нормативна уредба, регулираща заплащането на труда, като в тази връзка икономичността на офертата не произтича от намаляване на разходите за възнаграждения, а от оптимизация на процесите и благоприятни търговски условия.

По-конкретно в обосновка участникът е посочил следното:

"Контракс" АД е ИТ-компания, която има над 27 години опит на българския пазар, като има директни и дългогодишни партньорски взаимоотношения с водещи ИТ-производители. Осъществява производство на компютърно и сървърно оборудване под собствена марка Kontrax, с което постига оптимизация в цената на крайния продукт по няколко показателя -

доставна цена чрез директен внос на компоненти от световни производители, логистика, разходи за труд. Притежава собствена сервизна и складова база на територията на град София, ул. "Тинтява" № 13, в резултат на което в цената на готовото сървърно оборудване не се калкулират разходи за наем на помещения. Излага, че сървърното оборудването с търговска марка Kontrax, модел ProLine Server 2U, обект на оферирания от него в предложението му е изцяло проектирано като архитектура и дизайн от собствените му специалисти на база качествен подбор на компоненти от световни производители. Същите тези специалисти участват и в следващите етапи на процеса - производство и гаранционна поддръжка, което намалява времето за извършване на тези дейности и спестява разходите за персонал, вложени в тези дейности, средно с 10%; Отбелязва, че времето за документиране също е оптимално поради наличната в „Контракс“ АД документация (библиотеки) и стандартизиране на процеса по производство.

Горепосочените обстоятелства, изложени от участника, всъщност обосновават наличие на обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП . Комисията счита, че освен експертния, специализиран опит на участника/ респ. на експертите, които не следва да се вземат предвид, доколкото опита е определен, съгласно Документацията за участие по конкретната поръчка и Обявлението като критерий за подбор към всички участници, то е налице изтъкнатата и проверена в процеса на преценка на обосновката реална, обективна възможност за използване от страна на участника на собствен капацитет – човешки ресурси, производствени, складови и търговски помещения, което действително води до спестяване както на вложения при изпълнение материални ресурси, така и на време, защото дружеството само организира процеса на производство, доставка, монтаж и поддръжка, самостоятелно взема своевременни решения за срочно изпълнение на дейностите, обхванати от предмета на обособената позиция, като видно от представения еЕЕДОП, участникът в целия процес по изпълнение не се позовава на подизпълнители или трети лица.

В писмената обосновка на участника е изтъкнато още, че същият разполага със система за управление на сервизната дейност HP Help Desk, която намалява разходите за труд средно с около 15% и ускорява процесите, като улеснява и автоматизира контрола. Има изградена собствена система за контрол на качеството на продуктите по изискванията на стандарта ISO 9001, която покрива и процеса по производство на компютърно и сървърно оборудване. В тази връзка отбелязва, че затвореният процес на производство минимизира разходите на време и материали и дава възможност за постигане на по-ниски производствени разходи. Акцентира върху факта, че при извършването на услугите по асемблиране и гаранционна поддръжка са налице оптимизации на процеси и благоприятни обстоятелства, които водят до намаляване на човеческите ресурси в рамките до 30% и редуциране на разходите. Посочва, че при асемблирането на сървъри с търговска марка Kontrax модел ProLine се влагат компоненти от световни производители, които се отличават с високо качество и надеждност, като подчертава, че през последните години дружеството е асемблирало над 10000 компютърни единици (компютри и сървъри).

Комисията счита, че така посочената система за управление на сервизната дейност и вложенията на компоненти от световни производители с които участникът има изградени трайни търговски отношения при асемблирането на сървъри с търговска марка Kontrax, са изключително благоприятни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал.2, т.2 от ЗОП, тъй като в резултат на внедряването на системата, в допълнение към общо изискваната и приложима система за контрол, се постига оптимизиране на процесите за диагностика на съответен проблем, което рефлектира върху използвания в минимум разход за човешкия ресурс, необходим за организация и поддръжка на логистичната и сервизна дейност. От своя страна,

система за управление на качеството през целия цикъл включват осигуряване на максимално качество във всички технически и/или технологични аспекти, постоянен мониторинг на процесите, системен тест на продукцията, спазване на одобрените стандарти и обратна връзка с цел превенция на бъдещи грешки. Същевременно комисията намира, че изтъкнатият от участника начин (резюмирано спомент по-горе) на организиране асемблирането на сървъри с марка Kontrax, осигурява минимизиране на разходите за поддръжка, като гарантира качественост на продукта, ниска дефектируемост, стабилност и надеждност.

В обосновката, участникът е посочил и че е избрал конкретното техническо решение, базирано на платформа, разработена, сертифицирана и тествана от водещ световен производител на компоненти и платформи за сървърни решения - Supermicro. Излага, че използва тази разработка, като се съобразява с изискванията за съвместимост, производителност и техническото задание. Подробно разяснява, че Supermicro е утвърдена марка с богато портфолио от сървърни компоненти и високо качество на продуктите, на чиято база се произвеждат сървърите марка Kontrax, според конкретните изисквания на всеки клиент. Предимствата на Supermicro платформата е, че позволява използването на стандартни памети, дискове, контролери и процесори, директно от производителите на тези устройства, с което цената на крайното изделие е до 10% по-конкурентна.

Комисията приема, че горепосоченото обстоятелство съставлява такова по смисъла на чл.72. ал.2, т.2, пр. 1-во от ЗОП и действително обосновава и рефлектира върху цената на производство, асемблиране на продукта и води до намаляване на стойността на конкретно предлагания продукт.

В заключение комисията счита, че гореизброените обстоятелства сочат наличие на създаден от участника с годините затворен процес на производство, доставка и поддръжане на сървърни оборудвания, използване на собствени ресурси и решения, което минимизира разходите на време и материали и дава възможност за постигане на по-ниски производствени разходи, разходи за поддръжка и доставка.

Въз основа на горните мотиви в следствие на извършената преценка по отношение на пълнотата и обективността на сочените факти, комисията **приема** представената обосновка, тъй като изложените обстоятелства и представени доказателства се отнасят до икономическите особености на производствения процес на оборудването, конкретни технически решения и наличие на изключително благоприятни условия на участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, при извършване на доставката, предмет на обособената позиция.

На база гореизложеното, комисията взе следното

## РЕШЕНИЕ:

II. Допуска до оценка и класиране по показателя "най-ниска цена" следните участници:

1. "Стемо" ООД за обособена позиция № 2 и № 3;
2. "Контракс" АД за обособени позиции № 2 и № 4;
3. "Сиенсис" АД за обособени позиции № 1, № 3 и № 4;
4. "Глобални електронни решения" ООД за обособени позиции № 1 и № 2;

Комисията класира участниците както следва:

По обособена позиция № 1 – „Доставка на интегрирана антиспам и антивирусна защита за електронна поща с възможности за инсталация в прозрачен (bridge), гейтуей (MTA) режим или като пощенски сървър“:

1. "Сиенсис" АД - 34 500,00 (тридесет и четири хиляди и петстотин) лева без ДДС;
2. "Глобални електронни решения" ООД - 35 400,00 (тридесет и пет хиляди четиристотин) лева без ДДС;

По обособена позиция № 2 - Доставка на сървърна система

1. "Контракс" АД - 43 161,00 (четиридесет и три хиляди сто шестдесет и един) лева без ДДС;
2. "Глобални електронни решения" ООД - 70 000, 00 (седемдесет хиляди) лева без ДДС;
3. "Стемо" ООД - 76 207,00 (седемдесет и шест хиляди двеста и седем) лева без ДДС;

По обособена позиция № 3 - Доставка на мрежово оборудване

1. "Сиенсис" АД - 12 525,00 (дванадесет хиляди петстотин и двадесет и пет) лева без ДДС;
2. "Стемо" ООД - 17 200,00 (седемнадесет хиляди и двеста) лева без ДДС;

По обособена позиция № 4 - Доставка на работни станции (компютри, монитори, клавиатури, мишки)

1. "Сиенсис" АД - 47 700,00 (четиридесет и седем хиляди седемстотин) лева без ДДС;
2. "Контракс" АД - 48 372,00 (четиридесет и осем хиляди триста седемдесет и два) лева без ДДС;

Настоящият протокол се състави на 12.12.2019г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
Емилия Колева

ЧЛЕНОВЕ: 1.....  
Даниела Георгиева

2.....  
Светлана Георгиева

3.....  
Андрей Стаменов

4.....  
Николай Ангелов

5.....  
Владимир Величков

6.....  
Иван Иванов