

УТВЪРЖДАВАМ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КЗК:

/Юлия Рачева Ненкова/



ДОКЛАД

за резултатите от работата на комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници, хотелски резервации и медицински застраховки на пътуващите при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на КЗК" (открита с Решение № ВтДр-55 от дата 01.09.2017 г. и вписана в Регистъра за обществени поръчки под уникален номер 01471-2017-0001 от 04.09.2017г.).

На 10.10.2017 г. от 11:00 ч., в изпълнение на заповед № ЗПО-90/10.10.2017 г. на Председателя на Комисията за защита на конкуренцията, комисия в състав:

1. *Председател:*

- Соня Ангелова – главен секретар на КЗК;

2. *Членове:*

- Кристина Петрова – директор на дирекция "Административна";
- Емилия Колева – главен юрисконсулт в дирекция "Административна";
- Светлана Георгиева – държавен експерт в дирекция ОПК;
- Андрей Стаменов – главен експерт в дирекция ОПК,

се събра да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници, хотелски резервации и медицински застраховки на пътуващите при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на КЗК".

До крайният срок – 17:30 часа на 09.10.2017г. в деловодството на Комисията за защита на конкуренцията са постъпили оферти от следните участници:

№	Подател	Номер, дата и час на постъпване
1.	"Клио Травел" ООД	вх.р.№ 2128 / 09.10.17г. 14:46ч.
2.	"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД	вх.р. № 2132/ 09.10.17г. 15:36ч.
3.	"Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД	вх.р. № 2133/ 09.10.17г. 15:52ч.
4.	"Атлас Травелс" ЕООД	вх.р. № 2137/ 09.10.17г. 16:20ч.
5.	Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД	вх.р. № 2138/ 09.10.17г. 16:30ч.

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите присъстваха следните упълномощени представители на участниците - Полина Влахова за "Атлас Травелс" ЕООД и Мария Маринова за "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД, които се вписаха в Присъствения лист.

Работата на комисията започна с прочитане от Председателя на комисията на заповед № ЗПО-90/10.10.2017 г. на Председателя на КЗК и Списъка на получените оферти.

Всеки един от членовете на комисията представи на възложителя, подписана декларация съгласно чл.103, ал.2 от ЗОП, в която декларира, че:

- а) няма материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен

участник;

б) не е налице конфликт на интереси с участниците в поръчката;

в) се задължава да пази в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Работата на комисията протече при стриктно спазване на принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл. 54 от ППЗОП във връзка с чл. 103 от ЗОП.

Комисията, на основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, като провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" и констатира следното:

1. Участникът "Клио Травел" ООД е подал оферта с вх.р.№ 2128 / 09.10.17г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката, като същата съдържаше и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който се подписа от трима от членовете на Комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участника "Атлас Травелс" ЕООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше – техническо предложение, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпише от присъстващия представител на участника "Атлас Травелс" ЕООД, след което същото се подписа от трима от членовете на комисията.

2. Участникът "Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД е подал оферта с вх.р.№ 2132/ 09.10.17г.

Комисията не установи нарушения в целостта на опаковката, като същата съдържаше и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който се подписа от трима от членовете на Комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участника "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше – техническо предложение, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпише от присъстващия представител на участника "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД, след което същото се подписа от трима от членовете на комисията.

3. "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД е подал оферта с вх.р. № 2133/ 09.10.17г.

Комисията не констатира нарушения в целостта на опаковката, като същата съдържаше и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който се подписа от трима от членовете на Комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участника "Атлас Травелс" ЕООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържаше – техническо предложение, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпише от присъстващия представител на участника "Атлас Травелс" ЕООД, след което същото се подписа от трима от членовете на комисията.

4. "Атлас Травелс" ЕООД е подал оферта с вх.р. №2137/09.10.17г.

Не бяха констатирани нарушения в целостта на опаковката, като същата съдържа и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който се подписва от трима от членовете на Комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участника "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД.

Опаковката на горепосочения участник, съдържа – техническо предложение, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпише от присъстващия представител на участника "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД, след което същото се подписва от трима от членовете на комисията.

5. Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД е подал оферта с вх.р. № 2138/09.10.17г.

Комисията не констатира нарушения в целостта на опаковката, като същата съдържа и отделен непрозрачен, запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който се подписва от трима от членовете на Комисията и от присъстващия на заседанието на комисията представител на участника "Атлас Травелс" ЕООД.

Опаковката на горепосочения участник съдържа – техническо предложение, което комисията предложи на основание чл. 54, ал.5 от ППЗОП да се подпише от присъстващия представител на участника "Атлас Травелс" ЕООД, след което трима от членовете на комисията в изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки подписаха техническото предложение на участника.

С горепосочените действия приключи публичната част от работата на комисията, след което същата продължи работата по разглеждане на документите за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и констатира следното:

1. По отношение на участника "Клио Травел" ООД, с ЕИК: 201495606.

Юридическото лице има седалище и адрес на управление: гр. София, р-н "Красна поляна", ж.к. "Красна поляна – II част", бл.8, ап.45, като същото се представлява от управителя - Мариана Павлова.

След като се запозна обстойно с документите на участника и при извършване на преценка за условията за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, комисията установи:

Констатира се непълнота на информация в представения от участника ЕЕДОП. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ не съдържа в пълнота изискваната съгласно т. 5.4.1 от документацията за участие информация досежно обхвата на декларираната в Част IV "Критерии за подбор", Буква Г) "Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" сертификат по стандарт ISO 9001: 20xx". Не е налице яснота, дали посоченият от икономическия оператор сертификат отговаря на изискването да има обхват - туроператорски и/или турагентски услуги, **в това число осигуряване на самолетни билети и/или хотелско настаняване.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че участникът "Клио Травел" ООД следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен в гореописаната част.

2. По отношение на "Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД, с ЕИК: 831926986. Юридическото лице е със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. "Патриарх

Евтимий" № 49, ет.2, ап.- офис Б2, като същото се представлява заедно и поотделно от управителите - Бойка Михайлова и Калина Димитрова.

След като се запозна обстойно с документите на участника и при извършване на преценка за условията за подбор, с оглед изискванията на Възложителя, комисията установи:

Констатира се липса на информация в представения от участника ЕЕДОП. Единният европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ не съдържа изискваната съгласно т. 5.2.3 и т.5.2.4 от документацията за участие информация досежно "посочване на националните база данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация". По конкретно, в представения от участника ЕЕДОП, липсва попълнена информация в Част III "Основания за изключване", Буква А) "Основания свързани с наказателни присъди", стр.9; Буква Б) "Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски", стр.11; Буква В) "Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение", стр. 13 и Буква Г) "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", стр.15, като липсата се изразява в непосочване от икономическия оператор на "уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа".

Предвид гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията единодушно реши, че участникът **"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД** следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен в гореописаните части.

3. По отношение на участника – "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД, с ЕИК: 201655199.

Юридическото лице има седалище и адрес на управление: гр. София, ул. "Христо Белчев" №3, като същото се представлява от управителя Николай Шопов.

При извършена детайлна проверка на документите и в частност на представения ЕЕДОП, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил и попълнил изискуемата информация съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности.

4. По отношение на участника – "Атлас Травелс" ЕООД, с ЕИК 130026450.

Юридическото лице е със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. "Симеоново", бул. "Симеоновско шосе" № 276 като същото се представлява от управителя Евгения Манолова.

При извършена детайлна проверка на документите и в частност на представения ЕЕДОП, комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил и попълнил изискуемата информация съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални

способности.

5. По отношение на участника - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗД, с Булстат: 177135378, и със седалище и адрес на управление – гр. София, р-н "Слатина", бул. "Брюксел" №1.

Консорциум "България Ер и Посока" ДЗД се състои от "България Ер" АД, с ЕИК: 000633828 и "Посока Ком" ООД, с ЕИК: 130979057. Създаден е на основание чл.275 от ТЗ, във вр. с чл.357 от ЗЗД, чрез договор от 15.02.2017г., допълнен с Анекс №17 от 29.09.2017г., със следното разпределение на дейностите между членовете на ДЗД за целите на обществената поръчка, а именно: Относно осигуряването на самолетните билети – "България Ер" АД - 70%, а "Посока ком" ООД - 30%. Хотелското настаняване и трансфера от летището до мястото на настаняване и обратно – от "Посока ком" ООД, а медицинското застраховане – от "България Ер" АД.

За целите на обществената поръчка Консорциумът се представлява заедно от Светлана Фурнаджиева и Красимир Златаров.

При извършена детайлна проверка на документите и в частност на представените - три броя ЕЕДОП-и, Договор от 15.02.2017г. и Анекс №17 от 29.09.2017г., комисията не констатира липси, непълноти или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил и попълнил изискуемата информация съгласно Обявлението и документацията за обществена поръчка. Документите удостоверяват, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и доказват съответствието му с изискванията за технически и професионални способности.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията взе следното решение: В срок от 5/пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол участниците – "Клио Травел" ООД и "Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД да представят нов ЕЕДОП за отстраняване на несъответствията или липса на информация, посочени в протокола.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

Настоящият протокол е съставен на 24.10.2017г.

Комисията реши следващото заседание да се проведе след изтичане на срока за представяне на изискуемите документи.

На 02.11.2017г. от 13:00ч., на закрито заседание комисията, назначена със заповед № ЗПО-90/10.10.2017 г. продължи работата си, като направи проверка на документите за удостоверяване съответствие на участниците с изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

В изпълнение на чл.54, ал.9 от ППЗОП и Решение №I от Протокол №1 с писмо № ИЗР-1655/24.10.2017г. на всички участници в процедурата беше изпратен Протокол №1, съдържащ констатации относно изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

В определения срок бяха представени допълнително запечатани пликове както следва:

1. "Клио Травел" ООД - № към ВХР-2128/25.10.2017г. във входящия регистър;
2. "Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД - № към ВХР-2132/30.10.2017г. във входящия регистър;

Участникът **"Клио Травел" ООД** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), където в част IV Критерии за подбор, Г Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление е посочен следният обхват на притежавания от дружеството сертификат: Туроператорска и турагентска дейност: резервации и продажба на самолетни билети, хотелско настаняване, логистика при организиране на туристически пътувания, семинари и обучения в страната и чужбина. Представено е и копие на сертификата с идентичен на цитирания в ЕЕДОП обхват.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания и същия отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Участникът **"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД** е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В предоставения ЕЕДОП е посочена липсващата информация по отношение на "уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, точно позоваване на документа" в следните части на документа: Част III "Основания за изключване", Буква А) "Основания свързани с наказателни присъди"; Буква Б) "Основания свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски"; Буква В) "Основания свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение" и Буква Г) "Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка";

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът е изпълнил дадените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП указания и същия отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

На база направените констатации комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

I. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците "Клио Травел" ООД, "Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД, "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД, "Атлас Травелс" ЕООД и Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД.

На закрито заседание комисията, назначена със заповед № ЗПО-90/10.10.2017 г. продължи работата си с разглеждане на техническото предложение на участниците.

Констатирано бе следното:

Участник №1 - **"Клио Травел" ООД** е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №2, в което е налична следната информация и документи:

- Акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, като за доказване на декларираното обстоятелство прилага Сертификат за акредитация.

- Наличие на валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP). За удостоверяване на обстоятелството към техническото предложение е представено копие от BSP линк, съдържащо списък с авиокомпаниите, с които участникът има договори и права за издаване на самолетни билети.

- Работи с резервационна система Амадеус за резервация и продажба на самолетни билети, което удостоверява с представяне на абонаментен договор.

- Представителство на територията на гр. София, находящо се на адрес: гр. София, п.к. 1000, пл. "Славейков" № 11, ет. 1, офис № 7;

- Предлага процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към

момента на резервацията, валидна за всички хотелски резервации извършени в изпълнение на настоящата поръчка в размер на 20 %.

Към техническото предложение участникът представя:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №3);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец №4);

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изисквани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участник № 2 - **"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец (Образец №2), като същото не е подписано на указаното за целта място от някой от законните представители на дружеството и не е подпечатано с фирмения печат на дружеството.

В образец № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие се изисква поставяне на подпис и печат над името и длъжността на лицето, законово овластен да направи обвързващото волеизявление за изпълнение на поръчката. В предложението на участника **"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД**, изготвено по образец № 2 от документацията за участие е налице положен в долния десен ъгъл на всяка от петте страници подпис и печат с гриф **"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД UTA United Travel Agency** София, но на мястото посочено в образца на предложението за изпълнение на поръчката за полагане на подпис и печат от лицето представляващо участника, вместо саморъчно положен подпис е изписано „Калина Димитрова – управител и Бойка Михайлова – управител. Предвид констатираното по-горе, комисията счита, че участникът **"Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД** е изпълнил частично изискванията на възложителя посочени в т. 1.3 и т. 3.2.2 към раздел VI Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП.

Участникът не е спазил формалното изискване на възложителя предложението за изпълнение на поръчката да бъде подписано и подпечатано от представляващият участника на указаното в образец № 2 от документацията за участие място, а това води до липса на възможност за удостоверяване на волеизявлението на участника по отношение на направеното предложение за изпълнение на поръчката и по отношение на декларираното от същия в точки от 1 до 7 вкл. от образец № 2. При липса на подпис на указаното в образца място от представляващият участника не би могло да се удостовери, че последният е съгласен с условията поставени от възложителя и да се удостовери, че именно попълнените данни и информация на указаните места представляват волеизявлението на участника.

Наличието на положени подписи в долната част от всяка страница на предложението, както и номерирането на страниците имат за цел да се гарантира целостта на предложението по отношение на евентуални нерегламентирани действия и/или манипулации на страници от офертите на участниците. Докато въведеното от утвърдения от възложителя образец № 2 изискване за полагане на подписи, печат и изписване на имената и представителната власт на подписващия, на точно определените места в има за цел да установи идентификацията на лицето, което е подписало документа, неговата представителна власт и това, че именно, чрез саморъчно положения си подпис това лице потвърждава истинността на изразеното в съответния документ волеизявление.

С оглед установената нередовност, комисията счита, че участникът не следва да бъде допуснат до оценка по показателя "Процент отстъпка за хотелско настаняване от "цена рецепция" към момента на резервацията".

В предложението за изпълнение на поръчката на Участник № 3 - **"Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД** е налична следната информация и документи:

- Акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, като за доказване на декларираното обстоятелство прилага Сертификат за акредитация.

- Наличие на валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP). За удостоверяване на обстоятелството към техническото предложение е представено копие от BSP линк, съдържащо списък с авиокомпаниите, с които участникът има договори и права за издаване на самолетни билети.

- Работи с резервационна система Амадеус за резервация и продажба на самолетни билети, което удостоверява с представяне на абонаментен договор.

- Представителство на територията на гр. София, находящо се на адрес: гр. София, ул. "Христо Белчев" № 3;

- Предлага процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията, валидна за всички хотелски резервации извършени в изпълнение на настоящата поръчка в размер на 15 %.

Към техническото предложение участникът представя декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 4);

Участникът не е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3), съгласно изискването на т. 3.2.3 към раздел VI Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП. Императивният характер на разпоредбата на чл.101, ал.5 от ЗОП предполага стриктно придържане на участниците във възлагателната процедура към поставените и влезли в сила изисквания и условия на възложителя посочени в документацията за участие, като при неспазването им офертата на съответния участник не следва да бъде допусната до оценяване. Предвид изложеното и с оглед на установената липса, комисията счита, че участникът не е изпълнил изискванията на т.3.2.3 от документацията, поради което същия не следва да бъде допуснат до оценяване на предложението за изпълнение на поръчката.

С оглед констатираната липса на декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №3), комисията счита че участникът не следва да бъде допуснат до оценка по показателя "Процент отстъпка за хотелско настаняване от "цена рецепция" към момента на резервацията".

Участник №4 - **"Атлас Травелс" ЕООД** е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №2, в което е налична следната информация и документи:

- Акредитиран агент на IATA за продажба на самолетни билети, като за доказване на декларираното обстоятелство прилага Сертификат за акредитация.

- Наличие на валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP). За удостоверяване на обстоятелството към техническото предложение е представена декларация-справка и копие от BSP линк, съдържащо списък с авиокомпаниите, с които участникът има договори и права за издаване на самолетни билети.

- Работи с резервационна система Амадеус за резервация и продажба на самолетни билети, което доказва с представяне на удостоверение за наличие на сключен договор. Към

офертата е представено и Приложение I към Абонаментен договор 114/2015 в сила от 01.10.2015.

- Представителство на територията на гр. София, находящо се на адрес: гр. София, ул. "Сердика" № 22;

- Предлага процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията, валидна за всички хотелски резервации извършени в изпълнение на настоящата поръчка в размер на 12 %.

Към техническото предложение участникът представя:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №3);
- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец №4);
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

Участник № 5 - **Консорциум "България Ер и Посока" ДЗД** е представил предложението за изпълнение на поръчката Образец №2, в което е налична следната информация и документи:

- По отношение на участника в обединението "България Ер" АД е посочено, че последният е член на IATA за продажба на самолетни билети, като за доказване на декларираното обстоятелство прилага удостоверение за членство, издадено от Международната асоциация за въздушен транспорт.

- За другия участник в обединението - "Посока ком" ООД се сочи наличие на акредитация от IATA за продажба на самолетни билети, като за доказване на декларираното обстоятелство прилага Сертификат за акредитация.

- Наличие на валидна оторизация за работа в системата Billing Settlement Plan (BSP). За удостоверяване на обстоятелството към техническото предложение е представена разпечатка от BSP линк, съдържащо списък с авиокомпаниите, с които участникът има договори и права за издаване на самолетни билети.

- И двамата участници в обединението използват резервационна система Амадеус за резервация и продажба на самолетни билети, което удостоверяват с представяне сключен абонаментен договор ("Посока ком" ООД) и декларация за наличие на сключен договор ("България Ер" АД).

- Декларира следните представителства на територията на гр. София:

За "Посока ком" ООД

1. гр. София, ул. "Сердика" № 12;
2. гр. София, бул. "Александър Стамболийски" № 27А;
3. гр. София, ул. "Гургулят" № 18А;

За "България Ер" АД

1. гр. София, ул. "Иван Вазов" № 2;
2. гр. София, бул. "Брюксел" № 1;

- Предлага процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията, валидна за всички хотелски резервации извършени в изпълнение на настоящата поръчка в размер на 10 %.

Към техническото предложение участникът представя:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №3) –

2 броя, подписани съответно от Светлана Фурнаджиева и Красимир Златаров;

- Декларация за срока на валидност на офертата (Образец №4) – 2 броя, подписани съответно от Светлана Фурнаджиева и Красимир Златаров;

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът е представил всички изискани документи съгласно документацията и отговаря на законовите изисквания и изискванията на Възложителя.

На база направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

II. На основание чл. 107, т. 2, б "а" от ЗОП предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата участник № 2 - "Юнайтед Травъл Ейджънси" ЕООД с мотива, че е представил предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 2), което не е подписано на указаното за целта място от някой от законните представители на дружеството и не е подпечатано с фирмения печат на дружеството, предвид изложените по-горе мотиви.

III. На основание чл. 107, т. 2, б "а" от ЗОП предлага за отстраняване от понататъшно участие в процедурата участник № 3 - "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД с мотива, че същият не е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец №3), съгласно изискването на т. 3.2.3 към раздел VI Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП и предвид изложените по-горе мотиви.

IV. Допуска до оценка по показателя "Процент отстъпка за хотелско настаняване от "цена рецепция" към момента на резервацията" участниците "Клио Травел" ООД, "Атлас Травелс" ЕООД и Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД.

Оценките на допуснатите участници по показателя "Процент отстъпка за хотелско настаняване от "цена рецепция" към момента на резервацията" са както следва:

Участник №1 - "Клио Травел" ООД е предложил най-висок процент отстъпка – 20% и получава максимален брой точки 100 точки при тежест на показателя 20% в комплексната оценка.

Участник №4 - "Атлас Травелс" ЕООД е предложил процент отстъпка в размер на 12% . Оценка: $(12 / 20) \times 100 = 60$ точки при тежест на показателя 20% в комплексната оценка.

Участник №5 - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД е предложил процент отстъпка в размер на 10% . Оценка: $(10 / 20) \times 100 = 50$ точки при тежест на показателя 20% в комплексната оценка.

След извършване на гореописаните действия и проведено допълнително заседание на дата 13.11.2017г. комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

V. Допуска до отваряне на ценовите предложения участниците "Клио Травел" ООД, "Атлас Травелс" ЕООД и Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД.

VI. Отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се извърши от 14:30 ч. на 16.11.2017 г. в сградата на КЗК, находяща се на адрес - гр. София, бул. "Витоша" № 18, ет.2, в "Заседателна зала".

VII. Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти, да бъде публикувано в профила на купувача в електронната страница на Комисията за защита на конкуренцията.

На 16.11.2017г. от 14:30ч. комисията, назначена със заповед № ЗПО-90/10.10.2017 г. продължи своята работа с отваряне на ценовите предложения (**Плик "Предлагани ценови параметри"**) на допуснатите участници.

На публичното заседание на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците, които се вписаха в Присъствения лист:

1. Полина Влахова – представител на "Атлас Травелс" ЕООД;
2. Мария Сапаревска – представител на "Аргус Травел Интернешънъл" ЕООД;
3. Боряна Колевска – представител на Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД;
4. Стефан Павлов – представител на "Клио Травел" ООД;

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения, комисията обяви на присъстващите представители резултатите от оценяването на офертите по показателя "Процент отстъпка за хотелско настаняване от "цена рецепция" към момента на резервацията", отразени в Протокол № 2 от работата на комисията.

След което по реда на подаване на офертите, бяха отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници.

След приключване на публичната част комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което извърши подробна проверка на информацията и документите в плик "Предлагани ценови параметри" за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя.

Предложените от участниците цени са както следва:

Участник № 1 - "Клио Травел" ООД:

- Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети – 2 834(две хиляди, осемстотин тридесет и четири) лева без ДДС.
- Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) – 1,00(един) лев без ДДС;

Участник № 4 - "Атлас Травелс" ЕООД:

- Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети – 1 189,75(хиляда сто осемдесет и девет и 0,75) лева без ДДС.
- Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) – 0,01(нула цяло, нула един) лева без ДДС;

Участник № 5 - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД:

- Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети – 999,97(деветстотин деветдесет и девет и 0,97) лева без ДДС.
- Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) – 0,01(нула цяло, нула един) лева без ДДС;

На закрито заседание комисията продължи работата си с подробно разглеждане на

представените в плик "Предлагани ценови параметри" документи на участниците и констатира, че участниците са представили необходимите документи съгласно т.3.3 и в съответствие с указанията по т. 7 на раздел VI – „Изисквания за представяне, съдържание на офертата и указания за подготовка. Указания за попълване на ЕЕДОП от документацията за участие“ и отговарят на законовите изисквания и изискванията на възложителя.

Преди да пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участници, комисията извърши на основание чл.72, ал.1 от ЗОП проверка за наличие на 20 на сто по-благоприятно предложение и установи следното:

По предложението на Участник № 4 - "Атлас Травелс" ЕООД:

- Направил е предложение по показателя "Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети", което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- Направил е предложение по показателя "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)", което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По предложението на Участник № 5 - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД:

- Направил е предложение по показателя "Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети", което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

- Направил е предложение по показателя "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)", което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Предвид направените констатации комисията взе следните

РЕШЕНИЯ:

VIII. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска от Участник № 4 - "Атлас Травелс" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на направените от него предложения по показателите "Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети" и "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)";

IX. На основание чл.72, ал.1 от ЗОП да изиска от Участник № 5 - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД подробна писмена обосновка за начина на образуване на направените от него предложения по показателите "Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети" и "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)";

В изпълнение на решения № I и II от Протокол № 3, с писма № ИЗР-1868/23.11.2017г. и № ИЗР-1869/23.11.2017г. на участниците "Атлас Травелс" ЕООД и Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД беше изискана обосновка за начина на образуване на направените от участниците предложения по показателите "Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети" и "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)";

В нормативно определения – 5 /пет/ дневен срок, писмени обосновки представиха:

- Участник № 4 - "Атлас Травелс" ЕООД, с входящ номер към ВХР-2137/27.11.2017г.
- Участник № 5 - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД, с входящ номер към ВХР-2138/28.11.2017г.

На закрито заседание проведено на 04.12.2017г. комисията, назначена със заповед № ЗПО-90/10.10.2017 г. и заповед ЗПО-112/01.12.2017г. за удължаване срока на работата ѝ, пристъпи към разглеждане на представените обосновки от участниците "Атлас Травелс" ЕООД и Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД;

По обосновката на "Атлас Травелс" ЕООД:

Комисията се запозна с представената писмена обосновка от „Атлас Травелс“ ЕООД, относно начина на образуване на ценовото предложение по следните показатели за оценка: „Стойност на максималните нетни тарифи на самолетните билети“ и „Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)“, разгледа и подробно обсъди същата.

Участникът посочва, че предложените от него стойности са формирани на база на оценка на техническите предпоставки за изпълнение на задачите, съгласно техническото задание и отчитане на следните фактори:

1. Икономически особености на предоставяните услуги;
2. Избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите, предмет на настоящата обществена поръчка;
3. Оригиналеност на предложеното решение по отношение на услугата, като излага следните съображения и доводи:

„Атлас Травелс“ ЕООД е с шестнадесетгодишна практика на българския пазар, свързан с услуги по осигуряване на въздушен транспорт. Дружеството има сключени тристранни и двустранни договори с авиокомпаниите, за предоставяне на преференциални условия и специални тарифи, за което са предоставени към обосновката доказателства, съставляващи конфиденциална информация. Изтъква, че формирането на търговската печалба е преди всичко от бонусите реализирани от оборота на дейността, индивидуално предоставена от различни авиопревозвачи, а не от таксата за осигуряване на самолетен билет. В тази връзка излага, че на база постигнатите високи обеми на продажби при осигуряването на самолетни билети и продължителното партньорство с авиопревозвачите, същите предоставят на дружеството редица бонуси, преференции и овър-комисионни за всяка от резервационните системи на дружеството. Допълва още, че „Атлас Травелс“ ЕООД работи с две от основните глобални резервационни системи за осигуряване на самолетни билети и допълнителни услуги, което в допълнение с опита гарантира по-добър и бърз достъп до най-атрактивните ценови нива и тарифни условия на отделните авиопревозвачи. Посочва, че всичко изложено по-горе, ведно с високите обеми продажби, както и отличната техническа обезпеченост и професионален екип, са обуславящите факти и обстоятелства за предложените от „Атлас Травелс“ ЕООД съответни стойности по показателите за оценка, изброени по-горе, което обосновава наличието на благоприятни за дружеството условия. Дружеството посочва, съществуването на внедрени технологии и системи за управление на качеството, както и наличие на квалифициран персонал, което допринася до икономичност на изпълнението, поради оптимално снижаване на разходите и оптимално използване на техническата база и наличните човешки ресурси. Комисията счита, че чрез прилагане на конкретни писмени доказателства – фактури, дружеството обосновава и следващото изложено в обосновката обстоятелство, а именно, че същото може да предложи най-

изгодните условия, които не са за сметка на неговата печалба, тъй като максималните бонуси на авиокомпаниите се увеличават пропорционално на ръста на продажбите, поради което, дружеството като правен субект със стопанска цел е заинтересувано от постоянно увеличение на обемите продажби с цел увеличаване на крайната печалба в дружеството. На последно място в обосновката се излага, че „Атлас Травелс“ ЕООД е одобрен кандидат по Оперативна програма „Конкурентоспособност“, което допълнително повишава ефективността на дейността на дружеството и нивото на доходност на всяка конкретна дейност.

Предвид гореизложеното, след подробен анализ на представените документи, комисията приема с единодушие писмената обосновка на участника „Атлас Травелс“ ЕООД на основание чл.72, ал.3, във връзка с ал.2, т.1 и т.2 на същия член от ЗОП, при следните мотиви:

Комисията приема за обективни, посочените в обосновката обстоятелства, свързани с възможността за предлагане на атрактивни цени и условия, което се обуславя от наличието на изложените твърдения в обосновката за индивидуално предоставени на участника от различни авиокомпании, преференциални условия и сключени договори с изплатени по тях бонуси, подкрепящо се и от представените в тази връзка писмени документи.

Действително, комисията намира, че ефективното и пълноценно използване на наличната в дружеството техническа и материална база, както и висококвалифициран човешки ресурс, водят до оптимизиране на разходите и предпоставят икономичност на предоставената услуга, което формира и така предложената от „Атлас Травелс“ ЕООД стойност по показателите за оценка: „Стойност на максималните нетни тарифи на самолетните билети“ и „Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)“. Освен посоченото, комисията намира, че представените от участника копия на споразумения за бонификации, с конкретно използвана от същия резервационна система, удостоверява реална възможност за постигане на по – висока доходност от осъществяване на услуги свързани с осигуряване на въздушен превоз на пътници, а от там и възможност за предоставяне на услуги с преференциални цени и условия.

С оглед на изложеното, комисията **приема**, че в обосновката на участника - „Атлас Травелс“ ЕООД са налице достатъчно изложени обстоятелства сочещи наличие на основания по чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП -икономически особености на предоставяните услуги и избрани технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника.

По отношение на сочената от участника - оригиналност на предложеното решение по отношение на услугата, комисията счита, че изложените от „Атлас Травелс“ ЕООД обстоятелства ведно с представените доказателства, не могат да бъдат подведени под хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 3 от ЗОП, тъй като липсва елемент на оригиналност, който да отличава съществено или с определена особеност предоставянето на услугата по осигуряване на самолетен/и билет /и.

По обосновката на Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД:

Комисията се запозна с представената писмена обосновка от Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД, относно начина на образуване на ценовото предложение по следните показатели за оценка: „Стойност на максималните нетни тарифи на самолетните билети“ и

„Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)“, разгледа и подробно обсъди същата.

В обосновката си Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД е посочил следните обстоятелства при формиране на предложените от него стойност на максималните нетни тарифи на самолетните билети и Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет:

1. Акцентираща върху факта, че участникът в консорциума "България Ер" АД е авиокомпания, чиято основна дейност е въздушен превоз на пътници и багажи. В тази връзка отбелязва наличието на изключително благоприятни условия, обосновани от възможността на дружеството да води самостоятелна търговска политика при формиране на цените на самолетните билети.

2. Отбелязва, че другият партньор в консорциума "Посока Ком" ООД изпълнява договори с големи корпоративни клиенти, като по този начин дружеството увеличава съществено оборотите към авиокомпаниите, в следствие на което последните предоставят преференциални условия и цени. Предвид изложеното счита, че са налице изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката. Излага и конкретни примери за договорени и получени бонусни възнаграждения. Обобщава, че всичките преференции, които участникът в обединението получава от авиокомпаниите и другите партньори на дружеството, водят до представяне на конкретните предложения от ценовата оферта.

3. Като изключително благоприятно условие в обосновката се сочат още сключените договори между "Посока Ком" ООД и ЗАД "Армеец" АД с предмет застрахователно агентство и между "Посока Ком" ООД и "Премиер Турс" ООД за допълнителни възнаграждения за постигане на определени нива на нетни продажби.

4. На следващо място в обосновката се отбелязва обстоятелството, свързано с възможността "България Ер" АД да регламентира отстъпки на база очакван обем бъдещи пътувания, като в тази връзка добавя, че отчитайки прогнозната стойност на настоящата обществена поръчката, срокът за изпълнение на договора и структурата на разходите на компанията са формирани конкретните предложения в офертата.

5. В обосновката се изброяват и редица технически възможности, с които разполага участникът, чрез всеки от съдружниците в консорциума, а именно: наличие на собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, развита клонова мрежа с 18 офиса на територията на цялата страна и корпоративен сайт с възможност за продажба на туристически услуги и развита агентска мрежа.

Становище на комисията по изложените в обосновката мотиви:

Безспорно, възможността за директно предоставяне на самолетните билети от участника в консорциума може да бъде разгледано като значително предимство пред останалите участници. Извършването на тази дейност от самия участник без посредничество, което да генерира комисионни, които от своя страна оскъпяват крайния продукт на услугата, както и самостоятелната търговска политика на дружеството при формиране на цените на самолетните билети определено следва да се разглеждат като предпоставки за формиране на по-изгодни цени. Ето защо обстоятелство, свързано с наличие на авиокомпания в състава на консорциума в лицето на "България Ер" АД, комисията счита за изключително благоприятно, което би могло да доведе до намаляване на разходите свързани с предоставяне на услугата, а оттам и до по-ниска цена на билета и съответно стойността на максималните нетни тарифи на самолетните билети и съответно таксата за осигуряване на самолетен билет.

Сочените в обосновката обстоятелства относно значителните обороти, които другия участник в консорциума – "Посока Ком" ООД генерира на авиокомпаниите също могат да се приемат за благоприятно обстоятелство. Комисията счита, че макар и в по-малка степен, доколкото останалите участници в настоящата процедура са туроператори и генерират определени обороти, същото допринася за постигането на по-благоприятни цени. Този извод се потвърждава от приложените към обосновката доказателства и изложените в нея конкретни примери за договорени и получени бонусни възнаграждения. В тази връзка, като допълнително условие за предоставянето на по-изгодни цени, допринася и сключеният договор с "Премиер Турс" ООД за допълнителни възнаграждения за постигане на определени нива на нетни продажби.

Заявеното в обосновката наличие на сключен договор между "Посока Ком" ООД и ЗАД "Армеец" АД, според комисията, също допринася за постигане на съществени икономии при формиране на цените. За удостоверяване на същото, участникът представя копие на договора. Така соченото обстоятелство, предвид възможността за директно сключване на застраховки, без използването на посредничество и свързаните с него разходи за комисионни, определено би могло да спомогне за намаляване на цените за изпълнение на услугата, свързани с предоставянето на включените в предмета на поръчката медицински застраховки.

Посочената в обосновката възможност от страна на "България Ер" АД да регламентира отстъпки на база очакван обем заявени пътувания от страна на възложителя, комисията счита за спорно обстоятелство, по отношение на заявената възможност за постигане на по-ниски цени, поради недостатъчно добре изяснените начини и преимущества на сочените прогнозни методи и липсата на представени доказателства за тяхната надеждност и достоверност. Имайки предвид обстоятелството, че сочената в обявлението стойност на поръчката е индикативна, а начина на предоставяне на услугата се извършва по заявка и при необходимост, то изтъкването на каквито и да са прогнози за очакван обем дейности не би следвало да се разглеждат като обстоятелства, обуславящи формирането на по-ниски цени.

В обосновката си Консорциум „България Ер и Посока“ ДЗЗД изброява редица техническите преимущества, които има пред останалите участници в процедурата. Най-общо, изброяването е свързано с наличие на собствена мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, развита клонова мрежа с 18 офиса на територията на цялата страна и корпоративен сайт с възможност за продажба на туристически услуги и развита агентска мрежа. Така изложеното, комисията определя като наличие на изключително благоприятни условия, спомагащи за постигане на изгодни цени. Съществуващите мрежа от бюра за продажба на самолетни билети, център за обслужване на клиенти и корпоративен сайт с възможност за продажба на самолетни билети, определено представлява предимство пред останалите участници в процедурата и безспорно водят до икономии при предоставяне на услугите като влияят непосредствено върху цените на самолетните билети, а оттам и на общата стойност на предложените в ценовата оферта на участника максимални нетни тарифи на самолетните билети, както и върху размера на начисляваната в тази връзка такса за осигуряване на самолетен билет. Предимството на соченото обстоятелство, според комисията, макар и свързано с генерирането на разходи за поддръжка, позволява по-голям

набор от технически решения за изпълнение на конкретни заявки за услуги, което създава предпоставки за постигане на по-изгодни цени.

Относно наличието на корпоративен сайт с възможност за продажба на туристически услуги и развита агентска мрежа безспорно е условие за по-благоприятно финансово предложение, но с оглед наличието на същото преимущество и при останалите допуснати участници в процедурата, комисията не счита, че соченото би осигурило предимство на участника при формиране на ценовото му предложение в настоящата обществена поръчка.

Въз основа на горните мотиви в следствие на извършената преценка по отношение на пълнотата и обективността на сочените факти, комисията **приема** представената обосновка, тъй като изложените обстоятелства и представени доказателства се отнасят до конкретни технически решения и наличие на изключително благоприятни условия на участника по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, при предоставянето на услугите, включени в обхвата на обществената поръчка.

На основание гореизложеното, комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

Х. Допуска до оценка по показателите "Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети" и "Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване)" участниците **"Клио Травел" ООД, "Атлас Травелс" ЕООД и Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД.**

Участник №1 - **"Клио Травел" ООД** е предложил Обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети в размер на 2 834(две хиляди, осемстотин тридесет и четири) лева без ДДС.

Оценка: $П1 = (999,97/2\ 834,00) \times 100 = 35,28$ **точки** при тежест на показателя 50% в комплексната оценка.

Участник №1 - **"Клио Травел" ООД** е предложил Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) в размер на 1,00(един) лев без ДДС.

Оценка: $П2 = (0,01/1,00) \times 100 = 1$ **точка** при тежест на показателя 30% в комплексната оценка.

Участник №4 - **"Атлас Травелс" ЕООД** е предложил обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети – 1 189,75(хиляда сто осемдесет и девет и 0,75) лева без ДДС.

Оценка: $П1 = (999,97/1\ 189,75) \times 100 = 84,05$ **точки** при тежест на показателя 50% в комплексната оценка.

Участник №4 - **"Атлас Травелс" ЕООД** е предложил най-ниска стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) в размер на 0,01(нула цяло, нула един) лева без ДДС и получава максимален брой точки **100 точки** при тежест на показателя 30% в комплексната оценка.

Участник №5 - **Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД** е предложил най-ниска обща стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети в размер на

999,97(деветстотин деветдесет и девет и 0,97) лева без ДДС и получава максимален брой точки **100 точки** при тежест на показателя 50% в комплексната оценка.

Участник №5 - Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД е предложил най-ниска стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) в размер на 0,01(нула цяло, нула един) лева без ДДС и получава максимален брой точки **100 точки** при тежест на показателя 30% в комплексната оценка.

След оценяване офертите на допуснатите участници по показателите Стойност на максималните нетни тарифи на самолетни билети (П1), Стойност на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) (П2) и Процент отстъпка за хотелско настаняване от „цена рецепция“ към момента на резервацията (П3), комисията изчисли комплексната оценка на всеки участник по формулата $КО = П1 \times 0.5 + П2 \times 0.3 + П3 \times 0.2$ както следва:

- **КО на участник "Клио Травел" ООД** = $35,28 \times 0.5 + 1,00 \times 0.3 + 100 \times 0.2 = 37,94$ точки;

- **КО на участник "Атлас Травелс" ЕООД** = $84,05 \times 0.5 + 100 \times 0.3 + 60 \times 0.2 = 84,03$ точки;

- **КО на участник Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД** = $100 \times 0.5 + 100 \times 0.3 + 50 \times 0.2 = 90,00$ точки;

Комисията класира участниците както следва:

1. Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД - 90,00 точки;
2. "Атлас Травелс" ЕООД - 84,03 точки;
3. "Клио Травел" ООД - 37,94 точки;

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Председателя на Комисия за защита на конкуренцията да сключи договор с класирания на първо място участник Консорциум "България Ер и Посока" ДЗЗД за изпълнението на обществената поръчка с предмет: "Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници, хотелски резервации и медицински застраховки на пътуващите при служебни пътувания в страната и чужбина за нуждите на КЗК", при условията на приетото предложение.

Настоящият доклад заедно с Протокол №1/24.10.2017г., Протокол №2/13.11.2017г. и Протокол №3/04.12.2017г от работата на комисията се предаде на възложителя за вземане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Соня Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: 1.
Кристина Петрова

2.
Емилия Колева

3.
Светлана Георгиева

4.
Андрей Стаменов

Подписите са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП